

# KYT Posivan silmin

KYT-2018 puoliväliseminaari,  
Helsinki

Anne Kontula ja Tiina Jalonen



# Tekeekö KYT oikeita asioista? Kyllä ja ei!

- Eri tahoilla on erilaiset roolit: Posivan rooli keskittyy tuotekehitykseen ja soveltavaan tutkimukseen, KYTin rooli keskittyy perus- ja soveltavaan tutkimukseen
  - Parhaimmillaan nämä muodostavat yhtenäisen toisiaan tukevan kokonaisuuden
- Osa-alueilla, joilla katsotaan olevan jo perusymmärrys, on perustutkimuksen tarve vähäisempää Posivan kannalta
- Osa-alueilla, joilla tietämystä on vielä verrattain kapea-alaisesti tai perusymmärrystä puuttuu, on hyvä olla sopivasti perustutkimusta
  - Perustutkimuksen onnistuminen riippuu tutkimuksen oikeasta kohdentamisesta, johon tarvitaan tiedeyhteisön keskustelua, riippumatta tahosta (ydinjätevelvollinen, viranomainen, konsultti)
  - Myös tutkimuksen ohjaukseen pitää panostaa enemmän
- Joillain osa-alueilla tutkimusta on tehty olosuhteilla, jotka eivät ole relevantteja Posivalle, mutta joissa on kasvatettu alan osaamista ja kehitetty tutkimusmenetelmiä, joita Posivakin voi hyödyntää
  - Osaamisen kehittäminen ja uudet tutkimusmenetelmät näiden paras anti

# KYTin tulevaisuus?

- Tutkimushankkeiden priorisointiin kannattaa jatkossa panostaa, jotta hankkeista saataisiin selkeitä kokonaisuuksia integroimalla toisiinsa kytköksissä olevia eri tutkimusaloja
- KYT voisi siirtää painopistettä perustutkimuksesta soveltavaan tutkimukseen ja tuotekehitykseen jotta siinä kehittyvä tieto ja osaaminen olisi paremmin hyödynnettävissä
  - Perustutkimusosaamisen hyödyntäminen muissa ohjelmissa on haastavaa, koska perustutkimus on hyödynnettävissä jo sellaisenaan ilman paikka- tai konseptikohtaista soveltamista
- KYT voisi tehdä sellaista tutkimusta ja kehitystä, joka ei ole mukana Posivan hankkeessa, mutta jossa on potentiaalia tuottaa vaihtoehtoisia mahdollisuuksia eri ohjelmille
  - Tällaiselle osaamiselle tulee olemaan kysyntää myös pitkällä aikavälillä ja useissa ohjelmissa

# Kiitos Thank you

