

Puiteohjelmaseminaari 20.8.

Linda Kumpula, TEM



Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet

Seminaarissa esitetyt kysymykset ja kommentit



- **Systemiajattelua korostettu – onko yksityiskohdista riittävästi tietoa, jotta systemiajatteluun siirtyminen on realistista?**
- **Koordinoitu hanke loppusijoitusjärjestelmästä – miten rajataan mielekkäiksi kokonaisuuksiksi?**
- **Mitä ovat ne perustavanlaatuiset oletukset, joiden perusteella vapautumisesta testataan sulkemisen jälkeistä aikaa varten?**
- **Turvallisuusmerkityksen esiin tuominen on tärkeää tutkimushankkeissa.**
- **Paikoin voi tulla tarve katsoa myös nykyisen turvallisuusmerkityksen ohi – tutkimus voi vaikuttaa turvallisuusmerkitykseen.**
- **Hyväksyttävyyys – miksi yhteiskunnallinen keskustelu on rajoittunut tähän puiteohjelmassa?**
- **Onko ydinjätehuollon vertailu eri valtioiden välillä edelleen mahdollista?**
- **Tietojen säilytys pysyvällä tavalla – mitä se voi tarkoittaa tällaisessa pitkässä hankkeessa?**

Seminaarissa esitetyt kysymykset ja kommentit



- Tutkimusinfraan käyttämisen selvittäminen – tiedetäänkö toisten laitteet?
- Täydennyskoulutusrahoituksen tarkoitus?
- Voiko jätehuoltovelvollinen rahoittaa tutkimusta?
- Onko kansalaisjärjestöillä mahdollista saada ohjelmasta rahoitusta.
- Voidaanko tällä rahamäärällä saada aikaan tutkimusta?
- Voiko koordinoitu hanke olla Excellence-hanke?
- Pitkäjänteisyys – miten voidaan tehdä neljän vuoden tutkimussuunnitelma?
- Miten tutkimus liitetään turvallisuuteen hakemuksessa – kuinka pitkä kuvaus asiasta tulee kirjoittaa?
- Uutuusarvo arviointikriteerinä – mitä sillä tarkoitetaan?
- EJP- ja KYT-tutkimusohjelmien päällekkäisyys. Voiko olla päällekkäistä tutkimusta?
- Hakuohjeet päivitetään ennen hankehaun alkamista?



Kiitos